



PROTOKÓŁ

Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego

Warszawa, 3 czerwca 2017 r.

PROTOKÓŁ
z Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego
Polskiego Związku Pływackiego
Warszawa, 3 czerwca 2017 r.

Zgodnie z Uchwałą Zarządu Polskiego Związku Pływackiego (PZP) z dnia 7 kwietnia 2017 r. oraz na podstawie §29 ust. 5 Statutu PZP w dniu 3 czerwca 2017 r. w Warszawie w Centrum Bankowo-Finansowym przy ul. Nowy Świat 6/12, odbył się Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiego Związku Pływackiego (dalej: *Zjazd PZP*). Udział w pierwszym Zjeździe PZP nowej kadencji 2017-2020, zgodnie z §31 ust. 1, brali delegaci uczestniczący w Krajowym Zjeździe sprawozdawczo-wyborczym w Spale w listopadzie 2016 r.

Zjazd PZP rozpoczął się w drugim terminie o godzinie 11.30. Delegaci, przy zarejestrowaniu się otrzymywali mandaty oraz materiały zawierające: Porządek obrad, Regulamin Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PZP, Sprawozdanie finansowe PZP za okres 1.01.2016-31.12.2016 r. oraz Sprawozdanie z działalności Zarządu PZP w roku 2016, obejmujące okres listopad-grudzień kadencji 2016-2020.

Projekt Porządku obrad Zjazdu PZP z dnia 3 czerwca 2017 r. przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego.
2. Wybór Prezydium Zjazdu: Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie regulaminu obrad.
5. Wybór Komisji Mandatowo Skrutacyjnej.
6. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
7. Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
8. Sprawozdanie z działalności Zarządu za rok 2016.
9. Sprawozdanie finansowe za rok 2016.
10. Wystąpienie Komisji Rewizyjnej.
11. Dyskusja nad sprawozdaniem z działalności Zarządu oraz sprawozdaniem finansowym.
12. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności Zarządu.
13. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania finansowego.
14. Dyskusja w sprawach różnych.
15. Sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.
16. Głosowanie nad Uchwałami i Wnioskami.
17. Zakończenie obrad Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego.

Ad. 1. OTWARCIE KRAJOWEGO ZJAZDU SPRAWOZDAWCZEGO

Otwarcia Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego dokonał Prezes Zarządu P. Paweł Słomiński, który serdecznie powitał przybyłych na Zjazd PZP delegatów oraz wszystkich zaproszonych gości.

Ad. 2. WYBÓR PREZYDIUM ZJAZDU - PRZEWODNICZĄCEGO OBRAD, ZASTĘPCY PRZEWODNICZĄCEGO oraz SEKRETARZA

Otwierający Zjazd PZP P. P. Słomiński zaproponował na Przewodniczącego Zjazdu P. Jana Kuczko z racji na jego wieloletnie doświadczenie w pełnieniu tej funkcji. Wobec braku innych kandydatur, po wyrażeniu zgody na kandydowanie na Przewodniczącego Zjazdu, kandydatura P. J. Kuczko została poddana pod głosowanie. W wyniku głosowania, w którym:

28 głosów - ZA przedstawioną kandydaturą,

0 głosów - PRZECIWNYCH,

0 głosów - WSTRZYMUJĄCYCH,

delegaci jednogłośnie wybrali na Przewodniczącego Zjazdu P. J. Kuczko. Przewodniczący podziękował za wybór i zaproponował spośród uczestników z sali kandydatów na Zastępcę Przewodniczącego – P. Grzegorza Bażanta i Sekretarza - P. Magdalenę Seliga-Zielską. Powyższe osoby wyraziły zgodę. Wobec braku innych kandydatów, P. J. Kuczko zarządził głosowanie na ww. kandydatów. W wyniku głosowania, w którym:

28 głosów – ZA przedstawionymi kandydaturami,

0 głosów - PRZECIWNYCH,

0 głos – WSTRZYMUJĄCYCH,

delegaci jednogłośnie przyjęli obydwie kandydatury na Zastępcę Przewodniczącego oraz Sekretarza Zjazdu PZP.

Ad.3. PRZYJĘCIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Zjazdu P. Jan Kuczko przeszedł do kolejnego punktu spotkania, tj. przyjęcie Porządku obrad. W związku z brakiem uwag do projektu Porządku obrad, poddano go pod głosowanie. W wyniku głosowania, w którym:

28 głosów - ZA,

0 głosów - PRZECIWNYCH,

0 głosów - WSTRZYMUJĄCYCH,

delegaci jednogłośnie przyjęli Porządek obrad Zjazdu PZP.

Porządek obrad Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PZP stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu.

Ad. 4. PRZYJĘCIE REGULAMINU OBRAD

Kolejnym punktem Zjazdu było przyjęcie Regulaminu obrad. W związku z brakiem uwag do projektu przedmiotowego Regulaminu, poddano go pod głosowanie. W wyniku głosowania, w którym:

28 głosów - ZA,

0 głosów - PRZECIWNÝCH,

0 głosów - WSTRZYMUJĄCYCH,

delegaci jednogłównie przyjęli Regulamin obrad Zjazdu PZP.

Regulamin obrad Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PZP stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Protokołu. Regulamin ten został przyjęty Uchwałą nr 1/2017 Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PZP. Niniejsza Uchwała stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Ad. 5. WYBÓR KOMISJI MANDATOWO-SKRUTACYJNEJ

Do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, Przewodniczący Zjazdu zaproponował następujące kandydatury:

- 1) P. Marek Jabczyk,
- 2) P. Piotr Gęgotek,
- 3) P. Iwona Bohosiewicz.

Wobec braku innych kandydatur lista została zamknięta. Proponowane osoby wyraziły zgodę na pracę w Komisji i przystąpiono do głosowania. Delegaci w głosowaniu jawnym otrzymali:

27 głosów - ZA,

0 głosów - PRZECIWNÝCH,

1 głos - WSTRZYMUJĄCY,

i tym samym Zjazd zatwierdził skład Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, która opuściła salę obrad, w celu ukonstytuowania się (Załącznik nr 4 - Protokół nr 1/2017 Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej) oraz przygotowania sprawozdania o prawomocności Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego.

Ad.6. WYBÓR KOMISJI UCHWAŁ I WNIOSKÓW

Do Komisji Uchwał i Wniosków, Przewodniczący Zjazdu zaproponował następujące kandydatury:

- 1) P. Robert Urbaniak,

- 2) P. Jacek Thiem,
- 3) P. Maciej Hampel.

Wobec braku innych kandydatur, lista została zamknięta. Proponowane osoby wyraziły zgodę na pracę w Komisji i przystąpiono do głosowania. Delegaci w głosowaniu jawnym otrzymali:

26 głosów - ZA,

0 głosów - PRZECIWNYCH,

2 głosy - WSTRZYMUJĄCE,

i tym samym Zjazd jednomyślnie zatwierdził skład Komisji Uchwał i Wniosków (Załącznik nr 5 - Protokół nr 1/2017 Komisji Uchwał i Wniosków). Komisja ta ukonstytuowała się następująco:

Przewodniczący - P. R. Urbaniak,

Sekretarz – P. J. Thiem,

Członek Komisji – P. M. Hampel.

Ad. 7. SPRAWOZDANIE KOMISJI MANDATOWO SKRUTACYJNEJ

Przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej P. M. Jabczyk zapoznał uczestników Zjazdu z Protokołem nr 2/2017 o ukonstytuowaniu się Komisji, w której poszczególni członkowie pełnili następujące funkcje:

- Sekretarz – P. I. Bohosiewicz,

- Członek Komisji – P. P. Gęgotek

oraz informację o prawidłowości zwołania Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego, w którym liczba Delegatów na Krajowy Zjazd Sprawozdawczy wynosi 104, natomiast liczba obecnych wynosi 28 osób, co stanowi 26,92% obecności. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że Krajowy Zjazd Sprawozdawczy został prawidłowo zwołany, zgodnie z §33 ust. 1 Statutu, wobec powyższego jest ważny i prawomocny do podejmowania Uchwał w II terminie Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego.

W załączeniu do niniejszego Protokołu, zał. nr 6 znajduje się Protokół nr 2/2017 Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej wraz z listą delegatów.

Ad. 8. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU ZA ROK 2016

Sprawozdanie za rok 2016 zostało zaprezentowane przez Prezesa P. Słomińskiego, który w swojej wypowiedzi skoncentrował się na okresie po wyborach nowego Zarządu PZP. 12 listopada 2016 r. w Spale odbył się Krajowy Zjazd Sprawozdawczo-Wyborczy PZP, na którym delegaci wybrali Prezesa, Zarząd oraz Komisję Rewizyjną. W tym samym dniu nowo wybrany Zarząd zebrał się na pierwszym spotkaniu w celu ukonstytuowania się.

W roku 2016 odbyły się w sumie 4 posiedzenia Zarządu kadencji 2016-2020, w tym pierwsze w Spale, kolejne w Poznaniu (20 listopada) i Olsztynie (16-17 grudnia).

Prezes, w pierwszych słowach swojego wystąpienia nadmienił, iż w kwestii sportowej rok 2016 nie był najlepszy dla polskiego pływania, szczególnie ze względu na słaby występ polskiej reprezentacji pływaków na Igrzyskach Olimpijskich w Rio (gdzie udało się wywalczyć tylko jeden półfinał, a powrót z Igrzysk odbył się bez medalu). Niestety, m.in. tak słabe wyniki skutkowały przyznaniem PZP dotacji z Ministerstwa Sportu i Turystyki (*dalej: MSiT*) o 3 mln zł niższej niż w roku poprzednim. Na obniżenie dotacji wpłynął również osłabiony wizerunek PZP związany z działalnością poprzedniego Prezesa oraz prowadzoną kampanią wyborczą podczas, której znaczącą rolę odegrały media.

Prezes Słomiński podzielił swoje sprawozdanie na kilka części, omawiając tematycznie działania poczynione przez Zarząd w okresie 1,5 miesiąca w roku 2016, czyli od wyborów w Spale, tj.:

1. Pracę Zarządu, zatwierdzone Uchwały w 2016 r.;
2. Pracę Biura PZP;
3. Finanse związane z realizacją zadań zleconych przez MSiT w ramach budżetu państwa oraz Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej;
4. Współpracę z Okręgowymi Związkami Pływackimi;
5. Działalność sportową wraz z omówieniem wyników na zawodach:
 - krajowych (Zimowe Mistrzostwa Polski Seniorów i Młodzieżowców w Olsztynie, 15-18 grudnia 2016 r.)
 - zagranicznych (Mistrzostwa Świata w pływaniu w Windsor, Kanada);
6. Komitety Techniczne i Komisje PZP, zatwierdzone w kadencji 2017-2020;
7. Realizację Wniosków i Uchwał (przegłosowywanych na Zjeździe w Spale).

W związku z brakiem pytań do zaprezentowanego przez Prezesa Słomińskiego sprawozdania, Przewodniczący Zjazdu przeszedł do kolejnego punktu Porządku obrad.

Sprawozdanie z działalności Zarządu PZP za 2016 rok stanowi załącznik nr 7 do niniejszego Protokołu.

Ad. 9. SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZA ROK 2016

Sprawozdanie dotyczące sytuacji finansowej PZP za okres 1 stycznia 2016 – 31 grudnia 2016 r. zostało zreferowane przez główną księgową PZP P. Izabelę Krzyżecką.

Pełne sprawozdanie finansowe zostało zamieszczone w zbiorczym opracowaniu Sprawozdania z działalności PZP w 2016 r. oraz udostępnione na stronie internetowej PZP. W związku

z powyższym wystąpienie P. I. Krzyżeckiej ograniczyło się do podkreślenia najbardziej istotnych kwestii dot. bilansu, rachunku zysków i strat oraz informacji uzupełniających do bilansu. Rachunek zysków i strat PZP za 2016 r. zamyka się nadwyżką kosztów nad przychodami na całokształcie działalności w wysokości 901 873,61 zł i jest wynikiem wykonania przychodów i kosztów w wysokości: przychody ogółem 14 538 199,62 zł; koszty ogółem 15 440 073,23 zł. Główne przychody to dotacje i subwencje oraz składki określone statutem. Przychody statutowe PZP za 2016 r. zwiększyły się w stosunku do 2015 r. o 8,1%, natomiast dotacje MSiT zwiększyły się w 2016 r. w stosunku do 2015 r. o 8,5%.

Na zakończenie swojego wystąpienia P. I. Krzyżeczka odczytała opinię niezależnego biegłego rewidenta ze Spółki REWIKS, przygotowaną dla Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego, Komisji Rewizyjnej i Zarządu PZP. Zgodnie z opinią biegłego rewidenta, zbadane sprawozdanie finansowe PZP przekazuje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej PZP za rok obrotowy 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. Niniejsze sprawozdanie zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych oraz jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Związkiem przepisami prawa i postanowieniami Statutu Związku.

Sprawozdanie finansowe PZP za okres 1 stycznia 2016 – 31 grudnia 2016 r. stanowi załącznik nr 8 do niniejszego Protokołu.

Ad. 10. WYSTĄPIENIE KOMISJI REWIZYJNEJ.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Piotr Węglewicz, przedstawił opinię do sporządzonego sprawozdania finansowego za rok 2016. Opinia Komisji Rewizyjnej PZP została zamieszczona do niniejszego Protokołu jako załącznik nr 9.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z opinią niezależnego biegłego rewidenta. Opinię sporządziła dla Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego P. Maria Tokarska – kluczowy rewident firmy REWIKS Sp. z o.o. Komisja Rewizyjna w swojej opinii stwierdza, że trzeci rok z rzędu utrzymywana jest tendencja nadwyżki kosztów nad przychodami. Podczas obrad Krajowych Zjazdów Sprawozdawczych w dniu 7 czerwca 2015 r. i 25 czerwca 2016 r. Komisja Rewizyjna w swoich opiniach zalecała dążenie do zrównoważenia budżetu PZP w 2015 i 2016 r. Nadwyżka kosztów nad przychodami w 2016 r. wyniosła 278 469,69 zł. Znaczący wpływ na stratę 2016 r. miał również zwrot MSiT dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem w wysokości 128 570 zł. Po uwzględnieniu wysokości strat pomniejszonych o zwrot dotacji, strata za 2016 r. była na poziomie straty 2015 r. Na bardzo trudną sytuację finansową PZP, miała również wpływ obniżona o 17,6% dotacja z MSiT. Komisja Rewizyjna w podsumowaniu swojej opinii zaleciła Zarządowi PZP większą efektywność i staranność wydatkowania środków,

pochodzących z dotacji oraz egzekwowania sporządzenia szczegółowego planu finansowego i roztropnego zatwierdzania w ciągu roku, wszelkich w nim zmian. Zdaniem Komisji Rewizyjnej nie występują zjawiska zagrażające kontynuacji działalności przez PZP w roku następnym. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna rekomenduje Krajowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu przyjęcie Sprawozdania finansowego PZP za 2016 r.

Po wystąpieniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej P. P. Węglewicza, Przewodniczący Zjazdu ogłosił 5 minut przerwy, podczas której delegaci zainteresowani wzięciem udziału w dyskusji nad sprawozdaniem z działalności Zarządu, sprawozdaniem finansowym oraz w sprawach różnych, zgłaszali swoje osoby do Prezydium Zjazdu.

Ad. 11. DYSKUSJA NAD SPRAWOZDANIEM Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU ORAZ NAD SPRAWOZDANIEM FINANSOWYM

Na listę dyskusyjną dot. sprawozdania z działalności Zarządu oraz sprawozdania finansowego wpisała się jedna osoba:

- P. Katarzyna Bubienko (mandat nr 2).

P. K. Bubienko zadała pytanie dotyczące przychodów PZP z umów sponsorskich, a dokładnie jaka była przyczyna nie podpisania umowy z Malmsten oraz z Astral Pool i czy były prowadzone rozmowy z innymi firmami?

Na pytanie odpowiedział P. J. Kuczko, który poinformował, że z firmą Astral Pool były plany podpisania umowy kontraktowej ale firma wycofała się z rozmów bez podawania przyczyn. Natomiast umowa sponsorska z Malmsten przewiduje wymianę barterową, w ramach której PZP nie otrzymuje pieniędzy, tylko dostaje sprzęt w postaci lin torowych. Okres rozliczeniowy w 2016 r. może być realizowany do I kwartału 2017 r. czyli w 2017 r. PZP otrzymał komplet lin torowych 50 metrowych. Obecnie trwają rozmowy z innymi sponsorami. Do współpracy zgłosiła się firma Complex z Wrocławia, która zajmuje się uzdatnianiem wody w pływalniach. W formie uzupełnienia do wypowiedzi P. J. Kuczki, włączył się Prezes Słomiński, który nadmienił, iż w 2016 r. w związku ze skomplikowaną sytuacją w PZP, związaną z działaniami Prezesa Kowalskiego, trudno było prowadzić konkretne rozmowy sponsorskie. W tym miejscu, Prezes Słomiński zwrócił się do uczestników Zjazdu, że jeśli są osoby, które mają kontakty biznesowe to PZP jest otwarty na nawiązanie współpracy z każdym, rozsądnym partnerem. Prezes zapewnił, że pozyskane pieniądze z umów zostaną przeznaczone wyłącznie na cele statutowe związane z działalnością Związku (dofinansowanie zawodników, trenerów, szkolenia, doszkalanie).

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji nad sprawozdaniem z działalności Zarządu oraz nad sprawozdaniem finansowym, P. J. Kuczko przeszedł do kolejnego punktu Porządku obrad Zjazdu PZP.

Ad. 12. GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU

Przewodniczący Obrad P. J. Kuczko zarządził przeprowadzenie głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Zarządu Polskiego Związku Pływackiego za rok 2016. W wyniku jawnego głosowania, w którym wzięło udział 28 delegatów:

ZA przyjęciem - 28 delegatów,

PRZECIWNYCH - 0 delegatów,

WSTRZYMUJĄCYCH - 0 delegatów.

Krajowy Zjazd Sprawozdawczy przyjął jednogłośnie przedmiotowe sprawozdanie i tym samym przyjął Uchwałę nr 2/2017 Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PZP z dnia 3 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Polskiego Związku Pływackiego za 2016 r. Niniejsza Uchwała została załączona do Protokołu jako Załącznik nr 10.

Ad. 13. GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Następnie Przewodniczący obrad P. J. Kuczko zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za rok 2016. Delegaci w głosowaniu jawnym, w którym wzięło udział w sumie 28 delegatów:

ZA przyjęciem - 28 delegatów,

PRZECIWNYCH - 0 delegatów,

WSTRZYMUJĄCYCH - 0 delegatów.

Krajowy Zjazd Sprawozdawczy przyjął jednogłośnie sprawozdanie finansowe i tym samym przyjął Uchwałę nr 3/2017 Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PZP z dnia 3 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Polskiego Związku Pływackiego za 2016 r. Niniejsza Uchwała została załączona do Protokołu jako Załącznik nr 11.

Ad. 14. DYSKUSJA W SPRAWACH RÓŻNYCH

Do dyskusji w sprawach różnych wpłynęły dwa zgłoszenia:

- P. Katarzyna Bubienko (mandat nr 2),

- P. Kazimierz Woźnicki (mandat nr 7).

Jako pierwsza głos zabrała P. Bubienko, która zadała pytanie w jaki sposób, zgodnie z zaleceniami Komisji Rewizyjnej, będą czynione przez PZP starania ograniczenia wydatkowania środków finansowych z przyznawanych dotacji.

Pytanie było skierowane do Zarządu, jednakże przed przekazaniem głosu Prezesowi Słomińskiemu, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, tak jak było to już wcześniej wspomniane, iż dotacja w 2017 r. była mniejsza m.in. dlatego, że rok 2016 był rokiem olimpijskim. Natomiast, zgodnie z zaprezentowaną opinią, zalecenia w kwestii oszczędnego gospodarowania, Komisja Rewizyjna prowadzi od 3 lat, kiedy to od roku rachunkowego 2014, następnie 2015 i 2016, zaczęły pojawiać się w rachunkach PZP straty finansowe.

Prezes Słomiński odpowiadając na pytanie dodał, iż działając w sferze organizacyjnej wykorzystania środków MSiT w roku 2017, PZP zobowiązuje Decyzja 55 dot. środków Budżetu Państwa i Decyzja dot. środków kultury fizycznej. MSiT w sposób jednoznaczny i konkretny narzuca PZP wydatkowanie dotacji (wskazując dokładnie konkretnych zawodników), szczególnie środków z Budżetu Państwa. Prezes dodał również, iż na podstawie tych dwóch powyższych Decyzji, PZP nie może dofinansowywać działalności klubów. Na mocy Decyzji nr 55, wyłoniona została grupa, na podstawie wytycznych Ministerstwa czyli 21 zawodników, których można było dofinansować. O tych powyższych kwestiach Prezes Słomiński nadmieniał na odprawie technicznej w Olsztynie oraz podczas spotkań z trenerami. Prezes podkreślił, iż ze strony PZP jest ogromna życzliwość, aby pomóc każdemu komu Związek może pomóc (pomoc trenerom w przygotowaniu zawodników w osiągnięciu sukcesów), bez względu na rozbieżności w sposobie myślenia np. dot. rozwoju polskiego pływania. Na przyznawane dotacje przez MSiT mają głównie sukcesy i wyniki uzyskiwane w pływaniu.

W kwestii szkoleniowej Prezes Słomiński uważa, że jeśli trenerzy są ambitni i walczą o punkty w mieście i o „program trener” to będą przygotowywali zawodników 14-letnich do grudniowych mistrzostw, następnie do marcowych mistrzostw, później do letnich mistrzostw seniorów i do rocznikowych mistrzostw Polski (czyli IV szczyt formy). Dla zawodników młodocianych IV cykle w jednym roku, wg opinii Prezesa to zbyt dużo. Łącząc te mistrzostwa rocznikowe i organizując je w grudniu, byłby III cykl (do grudniowych MP i drugi do letnich MP dla lepszych zawodników seniorskich i w lipcu cykl III). Jednak wymaga to połączenia w grudniowych MP kilku roczników i w związku z tym, jest pomysł aby wydłużyć MP seniorów i młodzieżowców do 5 dni i zorganizować je jako MP od 16 roku w górę (zorganizować je w finałach A, B, C dla poszczególnych kategorii wiekowych) i zakończyć rywalizację rocznikową w grudniu. Jednakże, pod rozważę jest brana kwestia wprowadzenia limitu czasowego, przynajmniej w MP dla seniorów aby ograniczyć liczbę startujących. Istotne jest, w opinii Prezesa to, iż MSiT nie pozwala na dofinansowanie zawodów, a opłata startowa zawodów jest dedykowana na opłatę ekipy sędziowskiej, lekarza, obsługi komputerowej i dlatego na zawodach nie ma limitów czasowych, tym samym zawody przedłużają się do późnej pory

wieczornej. Stąd pomysł limitu czasowego lub podniesienia limitu rocznikowego rozwiązałby problem przedłużania zawodów, jednakże organizacyjnie (finansowo) byłby to duży problem na ich przeprowadzenie.

P. Bubienko zadała pytanie, w jaki sposób PZP stara się odbudować swój wizerunek („czarny piar”) i czy czyni starania aby np. w telewizji były transmisje z zawodów pływackich.

Prezes P. Słomiński w swojej odpowiedzi podkreślił, że jest to trudny temat bo niestety ponownie powiązany z finansami (np. wynajęcie wozu transmisyjnego za jeden dzień to wydatek około 50 tys. zł). PZP podtrzymuje współpracę z Megatiming, który w ocenie Prezesa, robi transmisje na żywo w internecie na coraz wyższym poziomie. Transmisje te cieszą się zainteresowaniem. Do Związku zgłosiły się dwie firmy, które chciały przeprowadzić transmisje, jednak koszty internetowej transmisji (zapewne w lepszej rozdzielczości i jakości obrazu) były około osiem razy wyższe niż w Megatiming. W podsumowaniu wypowiedzi, Prezes poinformował, że na tę chwilę Związek nie może sobie pozwolić na takie wydatki, być może w momencie pojawienia się mocnego sponsora, który byłby zainteresowany promowaniem swojej marki poprzez transmisje zawodów pływackich w telewizji. Taką współpracą Związek byłby na pewno zainteresowany. Natomiast w kwestii „czarnego piaru”, Prezes Słomiński uważa, że wypowiadanie negatywnego komunikatu publicznie w stosunku do kogokolwiek z pływackiego środowiska, odbija się negatywnie na tym środowisku i psuje przy tym relacje z Ministerstwem, które i tak są bardzo trudne. Na skomplikowane relacje z Ministerstwem miał wpływ m.in. przekaz zawodników po Rio i to co reprezentacja po Igrzyskach po swoim pobycie pozostawiła (co zostało potwierdzone przez PKOL), m.in. sprzęt, niewykorzystane odżywki. Prezes Słomiński pracuje nad tym aby relacje z Ministerstwem poprawić poprzez spotkania, m.in. ostatnio uczestniczył w owocnym spotkaniu z szefem Zespołu metodyczno-szkoleniowego w Instytucie Sportu, od którego Prezes uzyskał dużą przychylność w kwestii zatwierdzania składów reprezentacji na imprezy mistrzowskie, włącznie z większą liczbą trenerów (oprócz Igrzysk, gdzie PZP nie ma wpływu na powiększenie zespołu trenerskiego). Prezes podkreślił, że utrzymuje bardzo dobrą komunikację z Przewodniczącym tego Zespołu oraz ma obiecanie spotkanie z Dyrektorem w Departamencie Sportu Wyczynowego. Prezes Słomiński, na zakończenie wypowiedzi dodał, iż ze swojej strony czyni starania aby wszelkie relacje z Ministerstwem ocieplić. Poprosił środowisko o powściągnięcie się w krytycznych komunikatach bo takie działania skłócają nie potrzebnie i psują relacje wewnątrz środowiska i są źle postrzegane na zewnątrz.

W związku z udzieleniem odpowiedzi na wszystkie pytania, Prezes Kuczko podziękował delegatom za udział w dyskusji i przekazał głos Prezesowi Słomińskiemu.

Prezes zwrócił się z prośbą do uczestników Zjazdu o możliwość wystąpienia gościa zaproszonego na Zjazd - P. Beaty Roman, Prezesa Klubu Sportowego „Zryw” z Opola. Pani Prezes zwróciła się do PZP o możliwość wystąpienia i przedstawienia delegatom Zjazdu historii pewnego konfliktu, który pojawił się już jakiś czas temu, pomiędzy Opolskim Okręgowym Związkiem Pływackim (dalej: *Opolski OZP*) a Klubem „Zryw”. Obydwa Stowarzyszenia są Członkami PZP i posiadają w stosunku do PZP takie same zobowiązania i prawa, dlatego w przypadku spornych sytuacji pomoc w rozwiązaniu konfliktu oraz pomoc prawna należy do Związku. Prezes Słomiński podkreślił, iż intencją PZP nie jest wpływanie na to kto ma rację, tylko wyjaśnienie i rozwiązanie konfliktu. Organem nadzoru pomiędzy powyższymi Stowarzyszeniami jest Prezydent Miasta Opole i Urząd Miasta w Opolu.

P. Beata Roman jest Prezesem Klubu „Zryw” Opole od 2013 r. W swoich pierwszych słowach podziękowała P. Prezesowi Słomińskiemu za zainteresowanie się tą sprawą i możliwość wystąpienia na Zjeździe PZP. W związku z podjętą decyzją przez Prezesa Opolskiego OZP – P. Zofię Koziną-Ołoś, która dwa dni przed Drużynowymi zawodami 10-11 latków, odbywającymi się w Strzelcach Opolskich, wykluczyła start zawodników „Zryw” Opole w powyższych zawodach. Zawody te są imprezą centralną, których organizatorem jest PZP. Pani Prezes Roman poinformowała o korespondencji, którą otrzymała z Opolskiego OZP, w tym: o wykluczeniu Klubu „Zryw” ze struktur Opolskiego OZP decyzją z dnia 22 maja 2017 r. (a przekazaną Klubowi w dniu 24 maja). P. Roman nie rozumie dlaczego dwa dni przed zawodami w Krapkowicach, które były organizowane przez Klub „Zryw” na zlecenie Okręgu, Klub otrzymuje takie pisma. Nie rozumiałe jest również dlaczego przed MP, na które zawodnicy Klubu „Zryw” przygotowują się przez cały rok, nie mogą wziąć w nich udziału. Prezes Roman, uchwałą Zarządu Opolskiego OZP, otrzymała decyzję o wykluczeniu z zawodów w Krapkowicach w trybie natychmiastowym, w dodatku bez wyjaśnienia powodu jej podjęcia. Pani Prezes Roman dodała, że na co dzień pracuje w Urzędzie państwowym, jest audytorem i zajmuje się badaniem dokumentów. Nie jest zrozumiałe dlaczego ta konkretna decyzja, podjęta w Opolskim OZP została nadana w tak rygorystycznym trybie. W związku z powyższym w sprawie zawodów w Krapkowicach, Burmistrz skontaktował się z P. Prezes Zofią Koziną-Ołoś i wyraził zaniepokojenie o nie dopuszczeniu Klubu „Zryw”, przekazując informację, że w takiej sytuacji zawody będą odwołane. Jednak w związku z tym, że na zawody wpłynęły zgłoszenia uczestnictwa z innych Klubów, zezwolono na start zawodników „Zrywu”, pod warunkiem jednak, że nie będą oni w barwach swojego macierzystego klubu (zawodnicy musieli zdjąć koszulki i czepki klubowe).

Niestety najbardziej niepokojący i przykry jest fakt, iż w konflikt dwóch Stowarzyszeń zostały włączone dzieci czyli zawodnicy, którzy nie mogą startować na zawodach pływackich i rozwijać swojej pasji.

Prezes Roman wystąpiła z pismem w tej sprawie do Prezesa PZP, dziękując przy tym za szybką reakcję ze strony Związku. Odpowiedź PZP była taka, że pomimo wykluczenia, Klub jest takim samym Członkiem PZP jak Okręg, ma takie same prawa, a zawodnicy mogą brać udział w zawodach centralnych z kalendarza PZP, jako zawodnicy „Zryw”.

W Drużynowych zawodach 10-11 latków, zawodnicy nie mogli wziąć udziału z powodu nie dotrzymania terminu zgłoszenia (gdy w tym czasie P. Roman zastanawiała się czy w ogóle Klub „Zryw” będzie jeszcze działał, spotykała się z prawnikami, rodzicami). Obecnie, dalsze losy Klubu „Zryw” nie są wiadome (we wrześniu 2017 r. odbędą się wybory w Klubie „Zryw”).

P. Prezes Roman, stwierdziła, że na początku wydawało się, że zaistniały konflikt jest bardziej strukturalny. Jednak mając doświadczenie i przygotowanie zawodowe, wykazywała P. Prezes Zofii Kozinie-Ołoś, pewne niedociągnięcia i łamanie szeregu przepisów prawa o Stowarzyszeniach, wykazując przy tym dowody i argumenty. Natomiast zwrotne informacje, czy podejmowane decyzje przez Prezes Opolskiego OZP były podawane bez żadnej argumentacji. Ostatecznie, w podsumowaniu Prezes P. Roman, przekazała na ręce PZP sprawę rozstrzygnięcia powyższego konfliktu oraz sprawę przywrócenia możliwości startu zawodnikom Klubu „Zryw” w zawodach pływackich (szczególnie chodzi tu o zawodników w młodszej kategorii wiekowej, którzy zgodnie z przepisami, w normalnych sytuacjach, mają prawo do startu w zawodach rangi okręgowej). Po wystąpieniu P. B. Roman głos zabrał Prezes Słomiński, który przyznał, że powyższa sprawa będzie na pewno nabierała rozgłosu w środowisku, ponieważ takie zdarzenia w poprzedniej kadencji Zarządu nie występowały. PZP interesują wyłącznie fakty, natomiast Prezes nie otrzymał dowodów, że Klub „Zryw” czy personalnie P. B. Roman powinna być karana przez Okręg. W związku z tym, Prezes stoi na stanowisku, że należy wszcząć postępowanie wyjaśniające Komisji Dyscyplinarnej. Główną mobilizacją Prezesa, który poprosił o przyzwolenie Zjazdu, aby Związek mógł się zająć szczegółowo tą sprawą, jest fakt konfliktu pomiędzy Stowarzyszeniami, w którym największymi przegranymi są dzieci.

Głos w dyskusji w sprawie zabrał P. K. Woźnicki (mandat nr 7), który chciał poznać przyczyny wykluczenia Klubu „Zryw” z Opolskiego OZP. Odpowiedzi na to pytanie udzieliła Prezes B. Roman, która nie chcąc przedłużać Zjazdu PZP, poinformowała, że dokumenty w postaci opinii w tej sprawie są umieszczone na stronie internetowej Klubu „Zryw” oraz Opolskiego OZP. Poinformowała również, że nie ma żadnych merytorycznych podstaw z jakiego powodu

Klub został wykluczony. W otrzymanej decyzji od Opolskiego OZP było jedynie krótkie stwierdzenie, iż Klub „Zryw” działa na szkodę Okręgu oraz łamie jego wizerunek poprzez zwracanie się ze spornymi kwestiami i upublicznianie w różnych urzędach i instytucjach.

Prezes Słomiński dodał, iż we wcześniejszych działaniach P. Prezes Roman została ukarana za to, że Walny Zjazd Opolskiego OZP podjął uchwałę zabraniającą Klubowi wzięcie udziału w otwartym konkursie, ogłaszającym przez Miasto, na organizację zawodów. Klub „Zryw” jednak w konkursie wystartował (m.in. jest to możliwość na pozyskanie dodatkowych pieniędzy dla Klubu). P. Prezes Roman za złamanie uchwały OZP, na początku została upomniana, a następnie kara na wniosek P. Prezes Koziny-Ołoś została podwyższona do nagany. W tej sytuacji Prezes Słomiński ma wątpliwości czy podejmowane prawnie ruchy są wykonywane zgodnie z przepisami, regulaminami, statutem. Prezes nie chciałby tego oceniać, a jedynie szczegółowo zbadać. Dziwny jest również fakt, że Organ Nadzoru w Opolu czyli Prezydent Opola, pomimo prośb Prezesa Słomińskiego i dwóch spotkań z nim, nie zajął stanowiska w tej sprawie.

Prowadzący Zjazd P. Jan Kuczko, kończąc ten wątek Zjazdu, dodał, że nie chciałby prowadzić dyskusji ani sądów w tym temacie, ponieważ na sali nie ma drugiej strony tej sprawy. Zapewnił przy tym, że Organy PZP na pewno zajmą się tym konfliktem, zbadają jego genezę i będą dążyły do jego rozwikłania.

Przed opuszczeniem sali obrad, Prezes B. Roman, złożyła podziękowania na ręce P. K. Woźnickiego, Prezesa Małopolskiego OZP, że zgodził się na wzięcie udziału w zawodach 10-11 latków na terenie Małopolskiego OZP w Nowym Targu.

Prezes Słomiński, poprosił o wyrażenie opinii przez obecnego na Zjeździe PZP Mecenasa Radziewskiego, czy Prezes PZP może zgłosić wniosek o podjęcie uchwały i czy to jest regulaminowo zgodne. W opinii Mecenas, podejmowanie uchwały w tej sprawie nie jest konieczne, jednakże w związku z wagą tego konfliktu podjęcie uchwały będzie wzmocnieniem podstawy do działania przez PZP, w celu wyjaśnienia tego sporu. Mecenas, zgodnie z Regulaminem obrad nie widzi problemu, aby wniosek został złożony przez Prezesa PZP, ponieważ jest on uczestnikiem Zjazdu, a to uczestnicy mają prawo do składania wniosków.

Jako drugi głos w dyskusji zabrał P. K. Woźnicki (mandat 7). W swojej wypowiedzi P. Woźnicki starał się przeprowadzić podsumowanie realizacji wniosków, zgłoszonych przez niego na Zjeździe w Spale dotyczące m.in. kwestii:

- Okręgowych Związków Pływackich, ich roli oraz relacji z Polskim Związkiem Pływackim. P. K. Woźnicki wspominał czasy, kiedy klubów w kraju było tyle ile w dniu dzisiejszym mają niektóre okręgi (np. Warszawsko-Mazowiecki zrzesza 103 kluby);
- Szkolenia trenerów i instruktorów. Zapewnienie takich szkoleń to obowiązek PZP oraz OZP, jednak w wyniku deregulacji w prawie dot. zapisu zawodu trenera, w przyszłości może pojawić się ogromny problem. Obecnie w kraju powstaje mnóstwo firm, które oferują kursy i szkolenia, umożliwiające uzyskanie takich uprawnień w przeciągu kilku dni, również w sposób zdalny (wyłącznie przez internet). W zamyśle P. Woźnickiego jest aby odpowiedzialność za przeprowadzania szkoleń instruktorów i trenerów zrzucić na Okręgowe Związki Pływackie. Podobna opinia dot. Szkół Mistrzostwa Sportowego, których jest w kraju 17 i są to szkoły wojewódzkie. W obecnej chwili każdy Okręg ma na swoim terenie taką szkołę i powinien zadbać aby szkolenia były na odpowiednim poziomie;
- Wydawnictwo - „Program umiem pływać” (II edycja). P. Woźnicki podkreśla, że istnieje pilna potrzeba wydania tej publikacji i prosi PZP aby pieniądze na ten cel znalazły się.
- Rozporządzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej (dalej: *MEN*), nowe Rozporządzenie, w którym jest możliwość tworzenia Oddziałów Szkół Sportowych, Oddziałów Mistrzostwa Sportowego na poziomie VII-VIII klasy, co daje ogromne możliwości koordynowania całego procesu przez OZP.
- Kolegium Prezesów, głównym argumentem utworzenia takiego kolegium było aby Prezesi poszczególnych OZP mogli się spotykać i omawiać problemy na wspólnym forum. Jednak w obecnym składzie Zarządu PZP większość przedstawicieli z Okręgów jest reprezentowana.
- Publikacje – „Biblia pływania”, „Atlas ćwiczeń” (na najbliższej konferencji trenerów, 21-24 września w Krakowie, w programie zaplanowanych zostało około 5 godzin nt zagadnień poruszonych w tej publikacji), „Tablice techniki pływania” autorstwa P. B. Staneckiego (PZP jest właścicielem tego wydawnictwa, inna kwestia to potrzeba finansów na jego opublikowanie), filmy szkoleniowe (z powodu braku finansowania nie ma możliwości przygotowania takich materiałów, P. K. Woźnicki uważa, że to bardzo słaby argument bo takie braki w zdobywaniu i kształtowaniu wiedzy za jakiś czas na pewno się pojawią).
- Przekwalifikowanie trenerów, które od kilku lat nie jest organizowane w kraju, ponieważ nie ma specjalnego zainteresowania trenerów, głównie z powodu, że nie idzie za tym żadna dodatkowa motywacja (nie ma np. różnic w wynagrodzeniu za posiadanie mistrzowskiej klasy). Propozycja P. Woźnickiego jest taka aby wnioski na przekwalifikowania były zbierane

przez OZP i przesyłane do PZP z częstotliwością np. dwa razy do roku, aby takie egzaminy organizować.

- Konferencja trenerów pływania we wrześniu b.r. – P. K. Woźnicki serdecznie zaprasza i informuje, że nowością programową konferencji jest wprowadzany do programu panel dyskusyjny, w którym głos będą zabierali wszyscy ci, którzy mają coś do powiedzenia zarówno w sprawach merytorycznych, jak i organizacyjnych. Większość gości zaproszonych w tym roku na konferencję stanowią trenerzy, wykładowcy i specjaliści z kraju, którzy będą się dzielili swoją wiedzą pozyskaną m.in. z zagranicy.

Po zakończeniu wystąpienia P. K. Woźnickiego, głos zabrał Prezes Słomiński, który serdecznie podziękował za powyższy głos w dyskusji, podsumowując, iż P. Woźnicki to właściwie jedyna osoba o takim formacie w polskim pływaniu, która przejmie się kwestią szkolenia i doszkalania trenerów. Dodatkowo Prezes szczególnie podziękował P. Woźnickiemu za profesjonalne przygotowanie Programu dot. organizacji szkolenia w Szkołach Mistrzostwa Sportowego, Szkołach Sportowych, Oddziałach Sportowych, narzuconego do stworzenia przez MEN. Ten program ma wejść w życie od 1 września i na jego podstawie ma być tworzona siatka zatrudnienia dla nauczycieli.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji, Prowadzący P. J. Kuczko zamknął tę część i poprosił o odczytanie sprawozdania przez Komisję Uchwał i Wniosków Zjazdu PZP.

Ad. 15. SPRAWOZDANIE KOMISJI UCHWAŁ I WNISKÓW

Sprawozdanie z prac Komisji Uchwał i Wniosków Zjazdu PZP przedstawił jej Przewodniczący – P. R. Urbaniak. Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął jeden Wniosek od P. Piotra Kozłowskiego (mandat nr 19) z Kujawsko-Pomorskiego OZP. Wniosek został odczytany przez Przewodniczącego Komisji, w treści:

„Proszę o przegłosowanie uchwały w sprawie procesu mediacyjnego w Opolskim Okręgowym Związku Pływackim i zobligowania Prezesa Związku Pana Pawła Słomińskiego do rozwiązania tego problemu i wyjaśnienia przyczyn oraz obie Strony zobowiązać do przedstawienia pełnej dokumentacji sporu – sprawy”. Wniosek stanowi załącznik nr 12 do niniejszego Protokołu, natomiast Protokół nr 2/2017 Komisji Uchwał i Wniosków stanowi załącznik nr 13.

Ad. 16. GŁOSOWANIE NAD UCHWAŁAMI I WNISKAMI

W związku ze złożonym wnioskiem, Przewodniczący Zjazdu P. J. Kuczko poddał go pod głosowanie. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie przez zgromadzonych na Zejeździe PZP delegatów, tj.:

ZA przyjęciem - 26 delegatów,

PRZECIWNYCH - 0 delegatów,

WSTRZYMUJĄCYCH - 0 delegatów.

Przegłosowany wniosek stanowi Uchwałę nr 4/2017 Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego z dnia 3 czerwca 2017 r.

Ad. 17. ZAKOŃCZENIE OBRAD KRAJOWEGO ZJAZDU SPRAWOZDAWCZEGO

W związku z zakończeniem obrad Prezes PZP P. P. Słomiński w imieniu swoim i Zarządu podziękował delegatom za przybycie do Warszawy na Zjazd PZP.

Przewodniczący P. J. Kuczko podziękował również ze swojej strony i oficjalnie ogłosił zakończenie obrad.

Sekretarz Obrad

Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego


Magdalena Seliga-Zielska

Przewodniczący Obrad

Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego


Jan Kuczko

Krajowy Zjazd Sprawozdawczy Polskiego Związku Pływackiego

Warszawa, 3 czerwca 2017 r.

Załączniki do Protokołu z Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego PZP z dnia 3 czerwca 2017 r.:

- 1) Załącznik nr 1 – Porządek obrad Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego, Warszawa, 3 czerwca 2017 r.
- 2) Załącznik nr 2 – Regulamin obrad Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego, Warszawa, 3 czerwca 2017 r.
- 3) Załącznik nr 3 – Uchwała nr 1/2017 Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego z dnia 3 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Obrad.
- 4) Załącznik nr 4 – Protokół nr 1/2017 Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego, 3 czerwca 2017 r.
- 5) Załącznik nr 5 – Protokół nr 1/2017 Komisji Uchwał i Wniosków Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego, 3 czerwca 2017 r.
- 6) Załącznik nr 6 – Protokół nr 2/2017 Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego, 3 czerwca 2017 r. wraz z listą obecności delegatów.
- 7) Załącznik nr 7 – Sprawozdanie z działalności Polskiego Związku Pływackiego za rok 2016.
- 8) Załącznik nr 8 - Sprawozdanie finansowe PZP za okres 1 stycznia 2016 – 31 grudnia 2016 r.
- 9) Załącznik nr 9 – Opinia Komisji Rewizyjnej PZP do sporządzonego sprawozdania finansowego za 2016 r.
- 10) Załącznik nr 10 - Uchwała nr 2/2017 Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego z dnia 3 czerwca 2017 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Zarządu Polskiego Związku Pływackiego za rok 2016.
- 11) Załącznik nr 11 - Uchwała nr 3/2017 Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego z dnia 3 czerwca 2017 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Polskiego Związku Pływackiego za rok 2016.
- 12) Załącznik nr 12 – Wniosek złożony przez delegata do Komisji Wniosków i Uchwał na Zjeździe Sprawozdawczym w dniu 3 czerwca 2017 r.
- 13) Załącznik nr 13 – Protokół nr 2/2017 Komisji Uchwał i Wniosków Krajowego Zjazdu Sprawozdawczego Polskiego Związku Pływackiego, 3 czerwca 2017 r.